

STUDIE KREDS BLADET

4

Nr. 4 - Maj 1974 * Løbende orientering fra UFO-studiekredsene * 1. årgang *

LÆS I DETTE NUMMER:

- sd. 1 Indholdsfortegnelse
- sd. 2 Leder + bladets data
- sd. 3 Leder fortsat + diverse noter
- sd. 4 Nyt fra Fredericia UFO Gruppe
- sd. 5 Nyt fra Virum UFO Kreds
- sd. 6 "Advarsel!" + Nyt fra Sønderjylland
- sd. 7 DEBATKASSEN: læserbrev + svar
- sd. 8 DEBATKASSEN: "SUFOI's linje - Tanker om UFO-samarbejde i fremtiden" Artikel af Peter A. Hansen, SUFOI
- sd. 9 "SUFOI's linje -" fortsat
- sd. 10 "SUFOI's linje -" fortsat + biblioteksundersøgelse 1974

STUDIEKREDSBLADET udgives 10 gange årligt af de UFO-studiekredse i Danmark, der har en vis tilknytning til Skandinavisk UFO Information. Bladet er dog fuldstændig uafhængigt af nogen organisation eller gruppe, både økonomisk og stofmæssigt.

STUDIEKREDSBLADET er åbent for alles meninger om UFO-sagen og har dels til formål at knytte de forskellige UFO-grupper sammen gennem materiale fra grupperne til almen orientering, og dels søger bladet at kaste lys på forskellige aspekter indenfor UFO-sagen. Disse artikler skal først og fremmest søges under DEBATKASSEN.

STUDIEKREDSBLADET koster 2,00 kr pr. nummer, hvilket dækker forsendelse m.v. Abonnement 20,00 kr årligt.

STUDIEKREDSBLADET indeholder mindst 10 sider pr. gang.

DET NÆSTE NR. AF STUDIEKREDSBLADET udkommer omkring den 1. juni 1974.

STUDIEKREDSBLADETS adresse:

STUDIEKREDSBLADETS
REDAKTION

Torsten Dam-Jensen,
Søndertoften 44,
2630 Tåstrup

Tlf. (01) 99 53 62

* * * * *

SKRIV TIL
STUDIEKREDSBLADET,
HVIS DER ER ET PROBLEM,
DU GERNE VIL HAVE
BELYST. STUDI-
KREDSBLADET ER DIT
STADIG SKAL SKRIV

LEDER

Redaktionen søger fra nummer til nummer af Studiekredsbladet at gøre tidsskriftet bedre og bedre. Det har dels noget med bladets udseende, dvs. tryk og opsætning, at gøre, og dels betyder stoffet i bladet naturligvis meget. Det var redaktionens opfattelse i begyndelsen af bladets historie, at bare bladet var til at læse, gjorde det ikke så meget, at bladets udseende ikke var så pænt. Men man må jo indrømme, at et godt udseende stimulerer abonnenten til at læse i bladet. Det betyder faktisk en del - mere end man umiddelbart tror!

Man må jo erkende - og Studiekredsbladets redaktion er de første til at indrømme dette - at bladets tryk ikke er særlig fremragende. Som bekendt bliver bladet trykt hos Skandinavisk UFO Forening på Amager, og om det skyldes manglende påpasselighed og omhyggelighed med bladets trykning vides ikke med sikkerhed.

Det er så blot spørgsmålet, om bladet har noget alternativt trykkeri - til samme pris - til bedre kvalitet?! Vi håber, at læserne vil hjælpe bladet med disse problemer. Forslag modtages meget gerne! Er der almindelig stemning for, at bladet skal antage en "finere" form, dvs. bedre tryk og papir? I så fald vil det jo medføre en betydelig prisforhøjelse. Redaktionen synes ikke, at vi skulle gøre det, da bladet ikke skulle være nogen økonomisk byrde af nogen art. Man kunne så sige, at man f.eks. kun skulle udsende Studiekredsbladet 4-5 gange årligt. Men derved mister bladet den aktualitet, som er en af Studiekredsbladets fordele fremfor andre tidsskrifter, hvor de ting, der bringes, ofte er måneder, måske år gamle. Det er herefter op til læserne, hvad man ønsker for fremtiden. Vi håber at høre fra så mange som muligt for at få det bedste billede af læsernes indstilling til problemet!

Dernæst noget om, hvorledes Studiekredsbladet i den kommende tid skal køres. Der er ikke lang tid til sommerferien, og det er så spørgsmålet, hvornår Studiekredsbladets "sommernummer" skal udkomme - 1. juni eller 1. juli 74? For den første dato vedkommende vil det betyde, at første blad efter sommerferien (med forhåbentlig en masse spændende ting!) vil

fortsættes

LEDER...fortsat

udkomme omkring den 1. august, medens det i det andet tilfælde først vil komme den 1. september 74. Så har man til gengæld også fået et juli-nummer! Endnu en afgørelse, der skal træffes af læserne: hvornår skal "sommernummeret" udkomme - 1. juni eller 1. juli ???

Redaktionen har en del ønsker m.h.t. bladet, og dem indvies læseren nu i. Først og fremmest ønsker vi naturligvis, at bladets "1.del", nyt fra de forskellige UFO-grupper", vil køre, som den hidtil har gjort. Man må sige, at grupperne stort set har været flinke til at sende deres materiale til tiden, hvilket vi gerne vil sige TAK for. Så håber vi, at dette vil fortsætte! I DEBATKASSEN kører vi som bekendt UFO-detektorerne, og vi håber i løbet af de næste måneder at have behandlet emnet så dybtgående, at der er nogle af grupperne, der får lyst til at erhverve sig et sådant monstrum.

Det er også redaktionens store ønske, at man kan lave en "konfrontation" mellem de forskellige større UFO-organisationer her i landet. Vi ved godt, at det lyder lidt uhyggeligt med "konfrontation", men vores idé var nærmest, at vi skulle lære de forskellige organisationer bedre at kende. Vi har jo sådan set allerede startet med dette, idet vi har bragt en del materiale om SUFOI's PR/Informations-afdeling, ligesom vi igen i dette nummer kan bringe SUFOI-materiale. Så nu ved vi efterhånden, hvor SUFOI står. Men hvad med de andre organisationer? Det er nok forholdsvis begrænset, hvor stort et kendskab vi har til dem. I serien om information om de forskellige organisationer kunne medtages IGAP, Frederiksberg UFO Studiekreds samt Dansk UFO Center (Willy Wegner), da de til dato er de større og mere kendte UFO-organisationer herhjemme. SUFOI er naturligvis langt det største, idet de vel har alene flere medlemmer end de 3 øvrige tilsammen.

Til slutt ønsker redaktionen læseren god fornøjelse med dette nummer, og vi håber at modtage mange reaktioner på de i bladet bragte artikler!

TDJ

OBSERVATIONS - TUR

Hvad med en fælles observations-tur for grupperne på Nordsjælland engang i begyndelsen af sommeren, når det er blevet rigtig varmt? Er der nogle, der har mod på at være med til at arrangere noget sådant? Så skriv et par ord til redaktionen!

"Den fortabte søn", Jørlunde UFO Gruppe, er fortsat interesseret i at være med i arbejdet omkring STUXDIEKREDSBLADET. Gruppens kontaktperson til redaktionen, C.H. Pedersen, er flyttet til Avderød og har derfor ikke kunnet sende stof til redaktionen fra Jørlunde UFO Gruppe.

Vi håber på et godt samarbejde med Jørlunde UFO-gruppe i fremtiden!

NYT FRA FREDERICIA UFO GRUPPE

Mødetid: Tirsdag den 2/4-74 Mødested: K.F.U.M. lille sal

Deltagere: Bent
Lillian
Mich.
Sven

Derudover var der 10 fremmødte.

Dagsorden: 1.) Indledning og omtale af observationer siden sidst
2.) Foredrag af Bent om observationsteknik
3.) Spørgsmål, diskussion og kaffepause
4.) Oplæg til diskussion
5.) Diskussion

- 1.) Bent indledte og bød de fremmødte velkommen, derefter gik han over til at fortælle om de UFO-observationer, der havde været siden sidst, blandt andet observationerne af 11/3 - 24/3 og 26/3 1974.
- 2.) Foredraget observationsteknik, som blev holdt af Bent, var sat op i 10 væsentlige punkter, som det så var meningen, at man kunne benytte sig af og lægge mærke til, hvis man kom ud for en UFO-observation. Disse punkter blev så forklaret nærmere og mere indgående i foredraget, og Bent sluttede foredraget med at fortælle om de forskellige UFO-typer, der var rapporteret om i de tusindvis af rapporter, som man indtil i dag ligger inde med.
- 3.) Der blev ikke stillet mange spørgsmål i forbindelse med foredraget, men man kom derimod ind på at diskutere gruppens økonomi og dens fremtidige drift.
- 4.) Sven havde udarbejdet et oplæg til en diskussion. Oplægget blev fremført af Bent og omhandlede den tavsheds- og benægtelsespolitik, som USA's flyvevåben og forskellige landes regering tilsyneladende har benyttet sig af lige siden UFO-fænomenets begyndelse.
- 5.) Oplægget foranledigede en livlig diskussion, som fortsatte til mødet blev hævet kl. 23.00.

Sven Madsen

Redaktionens bemærkning

Det er ganske udmærket, at redaktionen modtager møde-referat fra Fredericia UFO Gruppe, men i forbindelse med foredraget om observationsteknik ville det nu være rart for læserne, hvis man havde taget de 10 punkter vedr. observationsteknik med i referatet. Det ville sikkert interessere de læsere, der ikke ved så meget om observationsteknik.

TDJ

NYT FRA VIRUM UFO KREDS

I de forløbne 2 måneder har vi i Virum fortsat vore to månedlige møder, nemlig hveranden tirsdag. Sammenlignet med referaterne fra de andre UFO-grupper rundt om i landet arbejder vi mere internt eller privat, idet vi hidtil ikke har kastet os ud i større arrangementer som offentlige foredrag o. lign., men hovedsageligt er en fast gruppe medlemmer, der holder møde jævnligt. Gennemsnitligt er vi 8 personer til hvert møde. Skulle nogle i vort nabolag være interesseret i at deltage, er de velkomne til at kikke indenfor - endnu har vi plads til et par stykker yderligere. (Da vi mødes privat er pladsen desværre begrænset!)

I den sidste tid har vi diskuteret og undersøgt emner som forekomsten af biomolekyler i verdensrummet, Kometer, UFO-rapporter, hvor der er nævnt UFO-nauter * og som specialemner De la Warr's apparat og fænomenet Uri Geller. I forbindelse med det sidste emne var det meste af vor gruppe en aften i Sydsjælland for at høre psykologen Kiørboe fra TV-udsendelsen fortælle om Geller. En anden aften havde vi fået Karl Hansen fra St. Heddinge til at komme til Virum for at tale om og demonstrere De la Warr's apparat. Begge aftener gav årsag til ret livlige diskussioner og gav stof til eftertanke.

På en af vore kommende mødeaftener i april står emnet "Radiosignaler fra en fremmed planet?" på programmet. Måske kender nogle af Studiekredsbladets læsere noget til dette emne, der bl.a. bygger på opdagelsen af forsinkede ekkoer af radiosignaler afsendt her fra Jorden (Störmer og Van der Pol). Sidst har astronomen Lunan arbejdet med disse signaler og mener bl.a. at kunne vise, at de stammer fra en fremmed rumsonde, der er udsendt fra stjernesystemet Epsilon Boötis eller Bjørnevogteren.

Da jeg personligt er ret interesseret i dette fænomen, ville jeg være taknemmelig, hvis nogle af Studiekredsbladets læsere havde yderligere kendskab til eller materiale om emnet og ville skrive herom, enten i Studiekredsbladet eller direkte til mig.

Rettelse "Radiosignaler fra en fremmed RUMSONDE ?" - undskyld!

Kommende møder i Virum UFO Kreds

Tirsdag den 14. maj kl. 1930 Denne aften kan tjene et formål - eller et andet!!! Om muligt vil vi igen prøve at hente et menneske ind udefra til at tale om et emne indenfor UFO'erne, astronomien eller et andet område, som vi finder værd at anvende en aften på. Mislykkes dette arrangement, gøres aftenen til en observationsaften! Vi drager afsted i samlet flok til et forud kortlagt sted og opstiller alt vor tekniske apparatur (!), så en evt. UFO ikke slipper upåagtet forbi. Nærmere enkelt-heder aftales på et af de forudgående møder.

Tirsdag den 28. maj kl. 1930 1. UFO-nyt nr. 1 & 2 1974 (SC). 2. Parapsykologi og UFO'er?? (PA). 3. ESP-fænomener (IL). Vi indleder aftenen med en kort gennemgang af dette års UFO-nyt er for at se, om nogle særligt spændende ting har været fremme, ting som måske var et nærmere studium værd. Dernæst et mere kontroversielt emne - kan man "tillade" sig at sætte parapsykologi og UFO'er i forbindelse med hinanden? - i givet fald, hvad er forbindelsen? Til sidst et emne, som faktisk ligger i fortsættelse af det foregående, nemlig en redegørelse for, hvad man forstår ved ESP-fænomener, samt eksemplar på disse. Forts. næste sd.

VIRUM UFO KREDS (fortsat)

Teksterne om kommende møder i Virum UFO Kreds er hentet fra kredsens interne medlemsblad, "Månedss-Nyt". Vi takker Flemming Ahrenkiel for teksten.

Kontaktadresse:

VIRUM UFO KREDS

Flemming Ahrenkiel,
Niels Bohrs Allé 12,
2860 Søborg

A D V A R S E L !!!

Jeg og andre ufologer har fået en henvendelse fra en ung mand i Herning. Han skriver og spørger efter materialer til en UFO-bog. Endvidere oplyste han, at hans bog skulle udgives af Martins Forlag og at manuskriptet skulle afleveres i foråret 1975. Jeg undersøgte sagen hos Martins Forlag, og det viste sig, at man intet kendte til sagen. Dette blot som en lille advarsel til andre, der måtte få en lignende henvendelse og som holder af sine UFO-materialer!

Tak til Willy Wegner, Dønsk UFO Center.

NYT FRA BROAGERLAND/FELSTED UFO KREDS

Der er virkelig gang i kredsens foredrags-arbejde. Torsdag den 28.3.74 var gruppen oppe på Broager Ungdomsskole, hvor der blev holdt UFO-foredrag for et stort antal interesserede mennesker. Foredraget forløb godt, men der var dog nogle unge mennesker, der var utilfredse med et eller andet i forbindelse med foredraget. Hvad de var utilfredse over, meldes ikke.

Efter foredraget fik gruppen kontakt med en lærer, der ligeledes var interesseret i UFO-spørgsmålet og havde været det i en årrække. Han syntes, at foredraget var udmærket og tilbød da gruppen at komme op på ungdomsskolen et par aftener om ugen for at undervise i om UFO-sagen. Læreren pointerede, at gruppen naturligvis ikke skulle gøre dette gratis, så derfor får gruppen formodentlig almindelig ungdomsskolelærerhonorar for deres undervisning. Er der så behov for undervisning om UFO-problemet i Broager? Ja, der var ihvert fald mange unge fra skolen, der skrev sig op for at følge en UFO-undervisning. Så det er absolut positive ting, den sønderjydske gruppe får udrettet.

Gruppen har flere foredrag på programmet. De skal den 9.4.74 til Åbenrå for at holde UFO-foredrag for en dameklub ved navn Ladies Circle. Dameklubben kontaktede UFO-gruppen efter at have læst gruppens artikel i avisen. Referat fra dette foredrag kommer i næste nummer.

Broagerlands UFO Kreds

v/ John Hansen, Skeldevej 65 A,
Skelde pr. 6310 Broager

DEBAT

KASSEN

?!

En kommentar til artiklen om UFO-detektorer i Studiekredsbladet nr. 3. Det er meget godt med en omtale af forskellige typer detektorer, men det ville nu være rart med nærmere enkeltheder, evt. diagrammer, særligt for nyere detektorer, så de forskellige grupper evt. kunne bygge dem op. Det ville være et stort plus at få bragt byggevejledning til blot én af de bedste UFO-detektorer, vi har i dag i f.eks. Studiekredsbladet. Var det ikke en udfordring for redaktionen ??

Hvis de evt. "bygmestre" eller konstruktører foretrækker at sidde på deres idéer eller patenter, kunne vi evt. få oplyst, hvor og hvordan man erhverver (køber!) detektoren.

Men det kunne da tænkes, at en af grupperne har fået bygget en virkelig effektiv model og ikke har noget imod, at andre fik mulighed for at bygge en tilsvarende.

Det må jo også være en fordel for Alarmkæden, at så mange som muligt er i besiddelse af en god UFO-detektor !!

Flemming Ahrenkiel
(Virus UFO Kreds)

Svar

Det er fuldstændig korrekt, at det ville være godt, hvis Studiekredsbladet kunne bringe mere konkret stof, evt. diagrammer over UFO-detektorer, men grundet mangel på stof om dette emne må redaktionen henvise til andre tidsskrifter, der har langt mere stof og langt flere muligheder for at få stof end os. Her tænker jeg f.eks. på en artikel i UFO-Nyt nr. 2 1974, hvor en vis Johnny Ejberg Pedersen fra København indgående behandler én UFO-detektor - med diagram og "det hele". Da mange af Studiekredsbladets læsere også holder UFO-NYT ser redaktionen ikke umiddelbart nogen grund til at bringe artiklen, men er læserne af en anden opfattelse, er vi naturligvis villige til at bringe artiklen. Man kunne måske også få Johnny E. Pedersen til at skrive lidt stof specielt til Studiekredsbladet om sin UFO-detektor. De ærede læsere skal så blot lade høre fra sig, så vil vi forsøge at få kontakt med Johnny E. Pedersen.

Jeg giver Fl. Ahrenkiel fuldstændig ret i, at det ville være godt, hvis de fleste grupper havde UFO-detektorer. Jeg ved, at Nørholm UFO Gruppe (John Juhler) tænker på at anskaffe et sådant apparatur, men gruppen ville ikke beslutte sig endeligt, før problemet var blevet behandlet i Studiekredsbladet. Og det er jo som bekendt lidt magert indtil nu. Det er imidlertid muligt, at redaktionen får en større artikel om UFO-detektorer fra en nu nedlagt norsk UFO-organisation. I så fald vil artiklen blive bragt i næste nummer af Studiekredsbladet. Endelig skal lige nævnes, at problemet UFO-detektorer kører videre her i bladet, således at vi efterhånden kan få sagen belyst fra så mange sider som muligt. Det opfordres læserne at finde stof om UFO-detektorer, hvis de ligger inde med noget !!!

AD-J

"SUFOI'S LINIE" - TANKER OM UFO-SAMARBEJDE I FREMTIDEN !

af Peter A. Hansen

I den følgende artikel belyser Peter A. Hansen, PR/Informations-afdelingen i SUFOI, flere interessante ting, som det kunne være nok så interessant at få behandlet. Indlægget danner uden tvivl grobund for en livlig diskussion!

I Studiekredsbladet - og for den sags skyld ved interne møder i SUFOI - er jeg flere gange stødt på udtrykket "SUFOI's linje". Ifølge sine vedtægter står SUFOI blot for formålet:...."At udbrede kendskabet til UFO'er.....ved foredrag og publikationer.....og at medvirke til fænomenets opklaring"!

Men hvad er denne "linje" da for noget? Hvem bestemmer den, og hvilke modsatte "linier" findes der?

SUFOI's linje (eller arbejdsgrundlag) fastsættes af SUFOI's ledelse. Ledelsen består af én repræsentant fra hver af de til enhver tid nedsatte arbejdsudvalg. For tiden består ledelsen af 17 mand!

Jeg vil lige pege på et problem, som vi ofte overser i den indbyrdes konkurrence UFO-organisationerne imellem: Vi arbejder med et emne - en sag om man vil - der er fantastisk sårbart overfor offentlighedens og pressens mening!

Jeg behøver blot at hentyde til "Orthon-sagen" fra 1967. Denne episode er den dag i dag skyld i, at store dagblade med væsentlig indflydelse ikke - af princip - bringer UFO-stof, selv om det måtte være af nok så tillidsvækkende karakter! Jamen hvorfor skal så gammel en sag da stadig belaste UFO-arbejdets udbredelse gennem pressen?

Den rimeligste forklaring er efter min mening den, at journalisterne vil skåne læserne for et emne, son de ikke selv har den ringeste tiltro til!! Ældre journalister sidder med tiden på de højere stillinger i bladhusene. Disse mennesker husker alle UFO-historiens fataliteter, og de medvirker følgelig og beklageligvis - til at holde yngre kollegers UFO-historier tilbage.

Jeg har hermed villet pege på én mulig forklaring på, at det er så vanskeligt at komme igennem ved de store dagblade med seriøst UFO-stof. Jeg kan oplyse, at SUFOI's store pressemeddelelser gennemgående kun bliver optaget af mindre og delvis betydningsløse blade. Enkelte større blade i provinsen har i det sidste 1½ år bragt artikler, som tyder lyst for fremtiden!

Da UFO-sagen skal bruge dagspressen til at skabe forståelse og accept i befolkningen, er det af allerstørste vigtighed, at de samtaler, der holdes med journalister, holdes på et så nøgternt grundlag som overhovedet muligt!! Man må ofte bestræbe sig på at gøre et interview mindre "tandløst", end man egentlig ønsker, da eventuelle teorier, der måtte forekomme journalisterne utroverdige, vil blive udskreget til store gene for sagen i sin helhed.

Adamski og kontaktpersoner

UFO-sagen kan inddeles i 2 sider: Den ene kan vi kalde "kendsgerninger" og den anden "gøtteværk og teorier"! At en observatør påstår at have set det eller det over naboens gård i forgårs, så er det en kendsgerning, at han påstår det! Det er imidlertid gøtteværk, dersom vi uden videre accepterer påstanden! Først efter nærmere undersøgelser kan vi være så heldige at få historien bekræftet (vidner melder sig osv.). Hvis objektet er beskrevet på en sådan måde, at det ikke ligner noget kendt himmelfænomen, så er vi tilbøjelige til at hæfte etiketten "UFO" (i betydningen rumskib fra en fremmed klode) på begivenheden. Hvis vi - som det oftest er tilfældet - ikke finder vidner, der kan underbygge historien, så kan vi højst tillade os at kalde historien for en "UFP" (uidentificeret flyvende påstand)!

fortsætter

Misforstå mig ikke! Det er ikke hermed sagt, at personen er fuld af løgn, men vi kan blot ikke bruge historien til andet end arkivering!

Når såkaldte "kontaktpersoner" - og George Adamski i særdeleshed - fortæller om kontakter med rumvæsener og/eller rejser i rumfartøjer af ikke-jordisk oprindelse, ja så har vi igen kun disse personers udsagn herfor!! At acceptere noget sådant vil være slet og ret gætteværk eller ønsketænkning.

Der er tossede mennesker nok på denne jord; vi behøver ikke at give sensationslystne journalister indtryk af, at vi hører med i gruppen!

Hermed er ikke taget stilling til Adamski eller kontaktpersoner i almindelighed. Jeg har blot advaret imod, at man fremturer med disse personer hver gang, at man ønsker at "overbevise" en journalist, videnskabsmand eller nogen anden! Seriøse og moderne mennesker vil øjeblikkelig stemple alle UFO-interesserede som skøre - og til dels med rette!

"SUFOI's linie"

SUFOI ønsker ikke at holde alle mindre holdbare historier væk fra UFO-Nyt. Så ville der ganske enkelt kun blive nogle få stykker årligt tilbage. Men man foretager en så grundig frasoortering, at man vil kunne forsvare de bragte historier. Til gengæld søger bladet at fjerne de værste misforståelser hos læserne vedrørende forholdene i rummet gennem oplysninger om rumfart og astronomiske nyder!

Det er SUFOI's linie at skelne så skarpt som muligt mellem UFO-mæssige kendsgørelser og teorier (gætteværk)!

SUFOI tager afstand fra de danske UFO-organisationer, der arbejder med andet end det, SUFOI kalder "seriøs UFO-forskning". Udtrykket skulle være tilstrækkeligt oplyst nu.

Ligeledes tager SUFOI afstand fra den opfattelse, at en UFO-organisation kan arbejde (eller skrive) med andre emner end de, der lige akkurat berører UFO-sagen i offentlighedens øjne. Det er hårdt nok for offentligheden at skulle acceptere UFO'er, som flyver rundt. Men skal de samtidig serveres for fodterapi, telepati, reinkarnation, astrologi, parapsykologiske fænomener, akupunktur m.m., så stiger de ganske enkelt fra! (Der var engang en klog man, som sagde, at det ikke er muligt at sluge to kameler - på én gang)!

Der lægges ikke noget diskriminerende i disse andre emner! Men de hører ikke hjemme under seriøs UFO-forskning - efter SUFOI's mening!

Endelig er SUFOI af den opfattelse, at det UFO-mæssige forskningsarbejde er et så tidskrævende arbejde, at der ikke er mulighed for at sprede sig over mere end dette emne, hvis man da skal gøre sig noget håb om at nå resultater!

Det vil forbavse mig meget, om ikke de fleste UFO-organisationer er uenige i SUFOI i de anførte påstande. Hvis man accepterer SUFOI's arbejdsgrundlag, er grundlaget for én selv - som selvstændig organisation - jo faldet væk!

Herved rører jeg kun ved det sidste punkt i dette indlæg:

"Ønsker de danske UFO-organisationer at blive sammenlagt til én dansk organisation?"

Jeg mener det ikke! Ganske vist råber man fra visse sider om samarbejde, men hvor langt tør man føre det? Tør man f.eks. nedlægge sit eget

fortsættes

organisationsapparat og lade arbejdskraften indgå i en stor fælles organisation? Mange betragter arbejdet med UFO-sagen som en behagelig hobby og er ikke indstillet på at opgive sin lille "personlige" organisation.

Resultatet vil derfor fremover være, at Danmark har 3-4 organisationer, og flere vil sikkert følge i årenes løb.

Det vil især få til følge, at de mange UFO-rapporter, som indsamles af de små UFO-grupper rundt om i landet, havner højst forskellige steder i stedet for at blive behandlet på ét centralt sted. Udviklingen er uheldig, men er - så vidt jeg kan skønne - uundgåelig!

Jeg modtager gerne kommentarer til dette indlæg. Jeg vil besvare henvendelser i her i bladet og - hvis det ønskes - direkte!

Peter A. Hansen,
SUFOI's Informationsafdeling,
Erica-parken 61, 2.sal,
2820 Gentofte

B I B L I O T E K S U N D E R S Ø G E L S E 1 9 7 4

Jeg må atter gøre opmærksom på, at SUFOI er ved at foretage en fornyet biblioteks-UFO-undersøgelse af det UFO-materiale, bibliotekerne ligger inde med. Derfor beder jeg alle læsere være med i arbejdet, der består i at opsøge ens lokale bibliotek, hvor undersøgelsen så foretages. Der udleveres skemaer, hvor hele "fremgangsmåden" står på.

Det er lige et par problemer, der måske nok er værd at belyse vedrørende ~~KRØNINGEN~~ undersøgelsen:

- 1) UFO-litteratur findes under 13.9 samt 62.95
Det er ofte ret forskelligt, hvor de forskellige typer UFO-bøger er anbragt.
- 2) Når man skal undersøge, hvormange eksemplarer af en bog, biblioteket råder over, skal man blot skrive data over bøgerne (bogens navn, - forfatter, udgivelsesår, gruppenr., eksemplarer) ned på skemaet, hvorefter man beder bibliotekaren undersøge, hvor mange eksemplarer, biblioteket har af hver enkelt bog. Dette kan oftest gøres på selve biblioteket, og selv om det er en lille smule besværligt for bibliotekaren, skal man ikke lade være med at søge lidt bistand. Det er jo netop derfor, at bibliotekarerne sidder der!

De fleste af Jer har nok fået tilsendt skemaer, og jeg er meget taknemmelig, hvis I vil udfylde dem helst inden den 1. juli 1974 og sende dem til mig.

Især desuden med gode venner og bekendte om undersøgelsen. Det kunne jo være at de kunne give et lille nap med. Men det skal naturligvis være folk, I har stort tillid til!

På forhånd TAK!

TDJ